



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 1 Sp-2720/2019-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milivoja Gjingjić iz Vinograda Ludbreških, Sigečak 254, OIB: 76193631865, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 10. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Milivoja Gjingjića iz Vinograda Ludbreških, Sigečak 254, OIB: 76193631865.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Milivoja Gjingjića iz Vinograda Ludbreških, Sigečak 254, OIB: 76193631865.

III. Oslobađa se potrošač Milivoj Gjingjić iz Vinograda Ludbreških, Sigečak 254, OIB: 76193631865, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-1138/18 javnog bilježnika, Rauš Klier Zvijezdane, Varaždin

- vjerovnik HANZA MEDIA d.o.o., Koranska 2, Zagreb, Hrvatska, OIB: 79517545745  
- zaprimljena 17.04.2018., glavnica: 1.314,03 kn, kamata: 561,24 kn, trošak: 956,25 kn,

2. osnova broj rješenje o ovrsi broj 8 Ovr.3456/11-2 Općinskog suda u Varaždinu, Varaždin

- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204  
- zaprimljena 24.11.2011., glavnica: 4.385,48 kn, kamata: 10.925,71 kn, trošak: 1.654,02 kn,

3. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-1632/16-zod javnog bilježnika, Rauš Klier Zvijezdane, Varaždin

- vjerovnik HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o., Strojarska cesta 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80572192786  
- zaprimljena 09.05.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 27,26 kn, trošak: 145,01 kn,

4. osnova vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:

- Osnova broj OVR-1169/2016-6, iznos 175,00 kn,  
- Osnova broj OVR-1213/16-6, iznos 175,00 kn,

- Osnova broj OVRV-1138/18, iznos 210,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 16. travnja 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milivoja Gjingjića iz Vinograda Ludbreških, Sigečak 254, OIB: 76193631865, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sud je 23. rujna 2019. objavio oglas broj Sp-2720/2019-2 od 23. rujna 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. U navedenom roku nitko od vjerovnika nije dostavio nikakve podatke o imovini potrošača.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane račune kod Erste & Steiermarkische bank d.d. - transakcijski račun - otvoren 13.08.2002. - valuta MVR - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva su djelomično izuzeta, kod Podravske banke d.d. - transakcijski račun - otvoren 15.02.2007. - valuta MVR - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, kod Zagrebačke banke d.d. - transakcijski račun - otvoren 21.12.2004. - valuta MVR - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, te zaštićeni račun (sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe) kod Erste & Steiermarkische bank d.d. - otvoren 21.03.2013. - valuta HRK - nije blokiran. Nadalje je utvrđeno da je potrošač tijekom 2019. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 15.176,65 kn; tijekom 2018. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 25.068,07 kn i neoporezivi primitak – socijalne potpore u iznosu od 11.070,00 kn; tijekom 2017. godine ostvario neoporezive primitke 659,47 kn naknade razlike plaće za

vrijeme vojne službe, civilne zaštite, zaštite od el. nepogoda, nagrade za rad osuđenih osoba i 2.187,10 kn socijalne potpore. Također je utvrđeno da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sud je uvidom u podatke iz Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da je potrošač upisan kao vlasnik mopeda marke Aprilia, tip Habana, model 50, godina proizvodnje 2001., stečeno 4.9.2002., s naznačenom vrijednosti 0,00 kn, objavljeno 8.9.2009. Kako se radi o vozilu objavljenom prije više od 10 godina, s iskazanom vrijednošću u iznosu od 0,00 kn, sud zaključuje da se ovdje ne radi o vozilu objavljenom radi eventualnog prikrivanja imovine od strane potrošača, a posebno imajući u vidu godinu proizvodnje navedenog vozila te protek vremena od objave istog, zbog čega po toj osnovi sud niti ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici. Utvrđeno je da isti ima udio u pravnoj osobi HECO d.o.o. koji je neaktivan, odnosno brisan po službenoj dužnosti nominalne vrijednosti 0,00, te da je njegov udio u toj pravnoj osobi 0,00%.

U odnosu na imovinu potrošača valja također napomenuti da nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, pri čemu nisu dostavljeni ni dokazi na kojima bi se temeljile takve tvrdnje ili proizlazila drugačija vrijednost imovine potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni

postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 10. siječnja 2020. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 2968 dana (dakle duže od tri godine), te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 5.844,52 kn.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) valja reći da ukupni iznos glavnice iz navedenih osnova iznosi 112.727,59 kn, odnosno da zbroj glavnica iz osnova iz čl. 79.a st.2. ZSP i čl. 79.a st. 3. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kn, slijedom čega se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 3. ZSP ne provodi.

U odnosu na osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da potrošač iste nema evidentirane, niti je predložio provesti jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, primjenjujući pritom i odredbu čl. 79. i. st. 10. ZSP-a, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 10. siječnja 2020.

Sutkinja  
Melita Šmentanec-Klarić

**Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja. Pismena se u postupku stečaja potrošača objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ZSP propisuje posebnu dostavu. Dostava ovog rješenja izvršit će se i odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**Dostaviti:**

1. e-oglasna ploča suda (8 dana)
2. Potrošač Milivoj Gjingjić iz Vinograda Ludbreških, Sigečak 254, putem osobne dostave
3. Vjerovnik HANZA MEDIA d.o.o., Koranska 2, Zagreb, putem osobne dostave
4. Vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, putem osobne dostave
5. Vjerovnik HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o., Strojarska cesta 11, Zagreb, putem osobne dostave
6. Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-d7877**

Kontrolni broj: **01d4c-e4e44-4b09e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA ŠMENTANEC-KLARIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.